

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №35»**

**СОГЛАСОВАНО**

на педагогическом совете  
МОУ «СОШ №35»  
Протокол от 30.08.2023г. №1

**УТВЕРЖДЕНО**

Приказом МОУ «Средняя школа №35»  
№ 75 от 31.08.2023г.

**Положение  
об индивидуальном проекте обучающихся 10 классов**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) среднего общего образования, основной образовательной программы среднего общего образования.

1.2. Настоящее Положение является локальным актом образовательной организации, разработанным с целью разъяснения принципов и особенностей организации работы над индивидуальным проектом в условиях реализации ФГОС СОО.

1.3. Настоящее Положение определяет основы организации работы над индивидуальным проектом и особенности оценки индивидуального проекта.

1.4. Проектная деятельность является одной из форм организации учебного процесса и внеурочной деятельности, направлена на повышение качества образования

1.5. Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося 10 класса. В течение одного учебного года учащийся обязан выполнить один итоговый индивидуальный проект.

1.6. Индивидуальный итоговый проект является основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных учащимися в ходе освоения междисциплинарных учебных программ.

1.7. Индивидуальный проект представляет собой учебный проект, выполняемый учащимся самостоятельно под руководством учителя в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и видов деятельности, способность проектировать и

осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, социальную, др.

1.8. Проектная работа должна быть обеспечена тьюторским (руководитель проекта) сопровождением. В функцию тьютора (куратора) входит: обсуждение с обучающимся проектной идеи и помощь в подготовке к ее защите и реализации, посредничество между обучающимися и экспертной комиссией (при необходимости), другая помощь. Руководитель проекта, тема индивидуального проекта утверждаются приказом директора школы, на основании заявления учащегося, согласованного с руководителем проекта (Приложение 1).

1.9. Руководителем проекта может быть учитель-предметник, классный руководитель, педагог - организатор, педагог дополнительного образования, педагог-психолог, сотрудник иного образовательного учреждения, в том числе и высшего.

1.10. Индивидуальный проект должен быть представлен в виде завершеного учебного исследования или разработанного проекта: информационного, творческого, социального, прикладного, инновационного, конструкторского, инженерного.

1.11. Защита индивидуального проекта является одной из обязательных составляющих оценки образовательных достижений обучающегося.

1.12. Невыполнение выпускником индивидуального проекта равноценно получению неудовлетворительной оценки по учебному предмету.

1.13. Отметка за выполнение проекта выставляется в 10 классе в электронный журнал на отдельной странице «Индивидуальный проект». Итоговая отметка в аттестат по учебному предмету «Индивидуальный проект» выставляется в соответствии с порядком заполнения, учета и выдачи аттестатов о среднем общем образовании.

## **2. Цели и задачи выполнения ИП**

### **2.1. Цель выполнения ИП:**

2.1.1. продемонстрировать способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;

2.1.2. развивать способность к сотрудничеству и коммуникации;

2.1.3. формировать способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;

2.1.4. оценивать способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;

2.1.5. определять уровень сформированности способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

2.2. Задачами выполнения ИП являются:

2.2.1. обучение планированию (уметь чётко определить цель, описать шаги по её достижению, концентрироваться на достижении цели на протяжении всей работы);

2.2.2. формирование навыков сбора и обработки информации, материалов (уметь выбрать подходящую информацию, правильно её использовать);

2.2.3. развитие умения анализировать, развивать креативность и критическое мышление;

2.2.4. формирование и развитие навыков публичного выступления;

2.2.5. формирование позитивного отношения к деятельности (проявлять инициативу, выполнять работу в срок в соответствии с установленным планом).

### **3. Этапы и примерные сроки работы над проектом**

3.1. В процессе работы над проектом учащийся под контролем руководителя планирует свою деятельность по этапам: подготовительный, основной, заключительный.

Подготовительный этап:

3.1.1. сентябрь: определение научной (предметной) сферы, темы проекта (исследования). Выбор научного руководителя.

3.1.2. октябрь: постановка цели и задач проекта (исследования), определение объекта и предмета исследования, выдвижение гипотезы, продукта деятельности, выбор методов исследования, написание введения.

Основной этап

3.1.3. Октябрь-ноябрь: работы с источниками информации (библиотеки, архивы, интернет), чтение научной литературы и источников, конспектирование, сбор информации.

3.1.4. ноябрь: описание теоретической части проекта (исследования).

3.1.5. декабрь: проведение опытно-экспериментальной части работы, обработка результатов опытно-экспериментальной части, аналитическая часть работы.

3.1.6. январь: описание опытно-экспериментальной части.

3.1.7. январь-февраль: получение и формулировка выводов на основе выполнения задач проекта, написание заключения, формирование общего текста исследовательской работы в соответствии со структурой, создание оглавления.

Заключительный этап

3.1.8. март-апрель: оформление работы, сдача текста работы научному руководителю на проверку, корректировка текста работы с учетом замечаний, предложений. Окончательное оформление работы, подготовка к защите, публичному выступлению на конференции, написание тезисов выступления,

создание презентации.

3.1.9. май: защита завершеного проекта на школьной конференции, оценивание работы.

3.2. Контроль соблюдения сроков осуществляет руководитель проекта.

3.3. Контроль охвата детей проектной деятельностью осуществляет классный руководитель.

#### **4. Требования к оформлению ИП**

4.1. Структура ИП:

4.1.1. Титульный лист (Название 00, тема проекта, ФИО руководителя проекта, ФИО ученика, класс, допуск к защите, городской округ, год);

4.1.2. Оглавление.

4.1.2.1. Введение: 1-2 страницы: исходный замысел (актуальность, цель, задачи, назначение проекта)

4.1.2.2. Глава 1. Обзор литературы, анализ предыдущих исследований на эту тему.

Если работа исследовательская, то обязательно описать: объект, предмет исследования, методику.

4.1.2.3. Глава 2. Результаты исследования.

4.1.2.4. Общие выводы или заключение. В заключении рекомендации и перспективы.

4.1.2.5. Список использованной литературы.

4.2. Технические требования к ИП:

4.2.1. Текст: выравнивание по ширине, шрифт TimesNewRoman, 14 пт, интервал одинарный, отступ первой строки 1,25.

4.2.2. Поля: левое 3 см, правое 1,5 см, верхнее 2 см, нижнее 2 см.

4.2.3. Нумерация страниц: снизу, по центру. На титульном листе не ставится.

4.2.4. Рисунки, фото, схемы, графики, диаграммы: шрифт TimesNewRoman, 12 пт. Должны иметь сплошную нумерацию и названия (под рисунком по центру). На все рисунки должны быть указания в тексте.

4.2.5. Таблицы: Слова «Таблица N», где N номер таблицы, следует помещать над таблицей справа.

4.2.6. Список литературы необходимо составлять по определенным правилам, в соответствии с требованиями ГОСТа. Печатная литература: фамилия автора и его инициалы. Заглавие. Место издания. Издательство. Год издания. Количество страниц.

4.2.7. Сайт: название сайта, адрес сайта, ссылка на ресурс.

4.3. Результат проектной деятельности должен иметь практическую

направленность.

4.4. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

4.4.1. Письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых экспериментах, стендовый доклад);

4.4.2. Художественная творческая работа (в области литературы, музыки, ИЗО, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения;

4.4.3. Материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

4.4.4. Отчётные материалы по социальному проекту, которые могут встречать как тексты, так и мультимедийные продукты.

## 5. Возможные типы работ и формы их представления

Тип проекта	Цель проекта	Проектный продукт	
Практико-ориентированный, социальный	Решение практических задач.	анализ данных социологического опроса, атлас, атрибуты несуществующего государства, бизнес-план, веб-сайт, видеофильм, выставка, газета, буклет журнал, действующая фирма, игра, карта, коллекция, компьютерная анимация, оформление кабинета, пакет рекомендаций, стендовый доклад, сценарий, статья, сказка,	костюм, макет, модель, музыкальное произведение, мультимедийный продукт,
Исследовательский	Доказательство или опровержение какой-либо гипотезы		отчёты о проведённых исследованиях,
Информационный	Сбор информации о каком-либо объекте или явлении, анализ информации		праздник, публикация, путеводитель,
Творческий	Привлечение интереса публики к проблеме проект		справочник, система школьного самоуправления,
Игровой или ролевой	Представление опыта участия в решении проблемы проекта		серия иллюстраций, учебное пособие, чертеж, экскурсия.

Исследовательские проекты могут иметь следующие направления:

- естественно-научные исследования;
- исследования в гуманитарных областях (в том числе выходящих за рамки школьной программы, например в психологии, социологии);
- экономические исследования;
- социальные исследования;

– научно-технические исследования.

Требования к исследовательским проектам: постановка задачи, формулировка гипотезы, описание инструментария и регламентов исследования, проведение исследования и интерпретация полученных результатов.

Для исследований в естественно-научной, научно-технической, социальной и экономической областях желательным является использование элементов математического моделирования (с использованием компьютерных программ в том числе).

## **6. Защита проекта как формат оценки успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий**

Публично должна быть представлена проектная работа - реализованный проект.

Перед защитой темы проекта с обучающимся должны быть обсуждены:

- актуальность проекта;
- положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого автора, так и для других людей;
- ресурсы (как материальные, так и нематериальные), необходимые для реализации проекта, возможные источники ресурсов;
- риски реализации проекта и сложности, которые ожидают обучающегося при реализации данного проекта.

На защите проекта обучающийся представляет свой реализованный проект по следующему (примерному) плану:

1.Тема и краткое описание сути проекта.

2.Актуальность проекта. Цель, задачи.

3.Положительные эффекты от реализации проекта, которые получают как сам автор, так и другие люди.

4.Ресурсы (материальные и нематериальные), которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов.

5.Ход реализации проекта.

6.Общие выводы или заключение, где будут даны рекомендации и перспективы.

7.Риски реализации проекта и сложности, которые обучающемуся удалось преодолеть в ходе его реализации.

Регламент проведения защиты реализованного проекта, параметры и критерии оценки проектной деятельности должны быть известны обучающимся заранее.

## **7. Требования к процедуре проведения защиты проекта**

7.1. Независимо от типа проекта его защита происходит публично: после заслушивания доклада (не более 7 минут), ответы на вопросы по теме проекта 5 минут.

Соблюдение регламента свидетельствует о сформированности регулятивных навыков обучающегося.

7.2. К защите ученик представляет проектный продукт, печатное описание проекта.

7.3. Место защиты ИП - образовательная организация.

7.4. Школа определяет график защиты ИП. График защиты ИП утверждается директором школы.

7.5. Школа создаёт школьную аттестационную комиссию (ШАК). Состав комиссии от 3 до 5 человек: представитель администрации, классный руководитель, педагог по соответствующему направлению. Состав комиссии должен подбираться с учётом предметных областей ИП. В комиссии могут присутствовать: представитель муниципальных органов образования, методических служб, представители Управляющего Совета школы, родительская общественность, представители ВУЗов.

7.6. ШАК оценивает уровень ИП в соответствии с критериями.

7.7. Для защиты ИП выделяется 1-2 дня в четвертой четверти.

7.8. Школа организует в дополнительные сроки защиту ИП для детей с ОВЗ, больных детей (дети, отсутствовавшие в основной срок защиты).

7.9. Проект, получивший оценку «низкий уровень», возвращается ученику на доработку. Ученик дорабатывает ИП в течение недели, представляет к повторной защите.

7.10. Ученику, выступившему с проектом (исследовательской работой) успешно (победитель, призер) на муниципальном, региональном, всероссийском или международном уровне, автоматически ставится высший бал и от защиты в ОО он освобождается.

## **8. Критерии оценки итогового индивидуального проекта**

8.1. Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех критериев:

8.1.1. способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов или обоснование, реализацию, апробацию принятого решения,

обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;

8.1.2. сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

8.1.3. сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

8.1.4. сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

8.2. Основные требования к инструментарию оценки сформированности универсальных учебных действий при процедуре защиты реализованного проекта:

– оценке должна подвергаться не только защита реализованного проекта, но и динамика изменений, внесенных в проект от момента замысла (процедуры защиты проектной идеи) до воплощения; при этом должны учитываться целесообразность, уместность, полнота этих изменений, соотношенные с сохранением исходного замысла проекта;

– оценивание производится на основе критериальной модели;

– для обработки всего массива оценок может быть предусмотрен электронный инструмент; способ агрегации данных, формат вывода данных и способ презентации итоговых оценок обучающимся и другим заинтересованным лицам определяет сама образовательная организация;

– результаты оценивания универсальных учебных действий в формате, принятом образовательной организацией доводятся до сведения обучающихся.

Выполненная работа рецензируется учителями-предметниками, педагогами высших учебных учреждений и дополнительного образования соответствующего профиля (направления).

В рецензии оцениваются и освещаются основные позиции с учетом оценки критериев содержательной части проекта.

<b>1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем</b>	
<i>Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации</i>	<b>Балл</b>
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1



Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
<b>Критерий 1.2. Постановка проблемы</b>	<b>Балл</b>
Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный	1
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный	2
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
<b>Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта</b>	<b>Балл</b>
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, поселка.	3
<b>Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы</b>	<b>Балл</b>
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
<b>Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</b>	<b>Балл</b>
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
<b>Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта</b>	<b>Балл</b>
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	1
Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	2
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
<b>2. Сформированность предметных знаний и способов действий</b>	
<b>Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта</b>	<b>Балл</b>
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3

<b>Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта</b>	<b>Балл</b>
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
<b>Критерий 2.3. Качество проектного продукта</b>	<b>Балл</b>
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
<b>Сформированность регулятивных действий</b>	
<b>Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части</b>	<b>Балл</b>
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
<b>Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения</b>	<b>Балл</b>
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно	2
Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
<b>Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада</b>	<b>Балл</b>
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
<b>4. Сформированность коммуникативных действий</b>	
	<b>Балл</b>
<b>Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность</b>	
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3

8.3. С целью определения степени самостоятельности учащегося в ходе

выполнения проекта учитываются три уровня сформированности навыков проектной деятельности:

3 балла - повышенный уровень (ярко выраженные положительные стороны работы во всех ее составных частях)

2 балл - базовый уровень (имеют место)

1 баллов - низкий уровень (отсутствуют).

Итого **39 баллов** - максимальное число за всю содержательную часть проекта.

#### 8.4. Критерии оценки защиты проекта:

№ п/п	Критерий	Оценка (в баллах)
1.	Качество доклада	1 - доклад зачитывается 2 - доклад пересказывается, но не объяснена суть работы 3 - доклад пересказывается, суть работы объяснена 4 - кроме хорошего доклада, владение иллюстративным материалом 5 - доклад производит очень хорошее впечатление
2.	Качество ответов на вопросы	1 - нет четкости ответов на большинство вопросов. Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения 2 - ответы на большинство вопросов. Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения 3 - ответы на все вопросы убедительно, аргументировано. Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения
3.	Использование демонстрационного материала	1 - представленный демонстрационный материал не используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации 2 - представленный демонстрационный материал используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада 3 - представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы
4.	Оформление демонстрационного материала	1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал, 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии 3 - к демонстрационному материалу нет претензий
5.	Соблюдение регламента	1 - материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию

защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	2- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента 3 - втору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент
---	---

Итого максимальный балл за защиту индивидуального проекта составляет **17 баллов.**

**8.5. Итоговый балл за содержание и защиту проекта – 56 баллов.**

Перевод в отметку:

50 – 56 баллов - *отлично*

40 – 49 баллов – *хорошо*

30 – 39 баллов – *удовлетворительно*

29 баллов и менее – *неудовлетворительно.*

В заключительной части делается вывод о том, достиг ли проект поставленных целей. Пример оформления протокола отражен в Приложении 2.

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Индивидуальный проект» в классном журнале и личном деле.

**9. Документация**

9.1. *Для учащихся*

- Все материалы по проекту хранятся в проектной папке (папка с файлами).
- Индивидуальный план выполнения проекта.

Этапы	Виды деятельности	Планируемая дата исполнения	Дата фактически	Подпись руководителя
Подготовительный				
Основной				
Заключительный				

9.2. *Для руководителя проекта*

- Индивидуальный план выполнения проекта для каждого обучающегося;
- Общие сведения

№п/п	ФИО ученика	Тема проекта	Итоговая оценка	Подпись
------	-------------	--------------	-----------------	---------

			руководителя проекта	
1.				
2.				

- Рецензия по каждому индивидуальному проекту.

Руководитель проекта передает заключение и рецензию за выполненную работу комиссии до начала защиты проекта.

9.3. Для классного руководителя

- Лист ознакомления родителей:

№п/п	ФИО ученика	Тема проекта	Дата выполнения проекта	Дата защиты	Подпись родителей
1.					
2.					
... и т.д.					

Образец заявления

Директору МОУ «СОШ №35»  
Д.А. Сухареву

\_\_\_\_\_  
ФИО заявителя

заявление.

Прошу Вас назначить руководителем моего индивидуального проекта

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
ФИО учителя

и определить тему проекта

« \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ »

Дата \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

Согласовано \_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
ФИО руководителя проекта

**ПРОТОКОЛ**  
защиты индивидуального проекта

ФИО ученика \_\_\_\_\_  
Тема индивидуального проекта: \_\_\_\_\_

Руководитель проекта: \_\_\_\_\_

**Критерии содержательной части проекта**

<b>1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем</b>		
<b><i>Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации</i></b>	<b>Балл</b>	<b>Выставленный балл</b>
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1	
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2	
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3	
	<b>Балл</b>	<b>Выставленный балл</b>
<b><i>Критерий 1.2. Постановка проблемы</i></b>		
Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный	1	
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный	2	
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3	
	<b>Балл</b>	<b>Выставленный балл</b>
<b><i>Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта</i></b>		
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1	
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2	
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, поселка.	3	
	<b>Балл</b>	<b>Выставленный балл</b>
<b><i>Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы</i></b>		
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1	
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2	
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3	
	<b>Балл</b>	<b>Выставленный балл</b>
<b><i>Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</i></b>		
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1	

Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2	
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3	
<b><i>Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта</i></b>	<b>Балл</b>	<b>Выставленный балл</b>
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	1	
Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	2	
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3	
<b>2. Сформированность предметных знаний и способов действий</b>		
<b><i>Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта</i></b>	<b>Балл</b>	<b>Выставленный балл</b>
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1	
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2	
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3	
<b><i>Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта</i></b>	<b>Балл</b>	<b>Выставленный балл</b>
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1	
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2	
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3	
<b><i>Критерий 2.3. Качество проектного продукта</i></b>	<b>Балл</b>	<b>Выставленный балл</b>
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1	
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2	
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3	
<b>3. Сформированность регулятивных действий</b>		
<b><i>Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части</i></b>	<b>Балл</b>	<b>Выставленный балл</b>
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1	
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2	
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3	
<b><i>Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения</i></b>	<b>Балл</b>	<b>Выставленный балл</b>
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1	



Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно	2	
Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3	
<b>Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада</b>	<b>Балл</b>	<b>Выставленный балл</b>
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1	
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2	
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3	

#### **4.Сформированность коммуникативных действий**

<b>Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность</b>	<b>Балл</b>	<b>Выставленный балл</b>
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1	
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2	
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3	

#### Критерии оценки защиты проекта:

№п/п	Критерий	Баллы	Выставленный балл
1.	Качество доклада	1 - доклад зачитывается 2 - доклад пересказывается, но не объяснена суть работы 3 - доклад пересказывается, суть работы объяснена 4 - кроме хорошего доклада, владение иллюстративным материалом 5 - доклад производит очень хорошее впечатление	
2.	Качество ответов на вопросы	1 - нет четкости ответов на большинство вопросов. Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения 2 - ответы на большинство вопросов. Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения 3 - ответы на все вопросы убедительно, аргументировано. Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и	

		развернуто обосновывает свою точку зрения	
3.	Использование демонстрационного материала	<p>1 - представленный демонстрационный материал не используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации</p> <p>2 - представленный демонстрационный материал используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада</p> <p>3 - представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы</p>	
4.	Оформление демонстрационного материала	<p>1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал,</p> <p>2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии</p> <p>3 - к демонстрационному материалу нет претензий</p>	
5.	Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	<p>1 - материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию</p> <p>2- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента</p> <p>3 - автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент</p>	

Итоговый балл: \_\_\_\_\_

Оценка: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

расшифровка подписи